

UMLと実装モデル検査を組み合わせた 導入コストの低い開発プロセスの提案

川上 真澄
Masumi KAWAKAMI

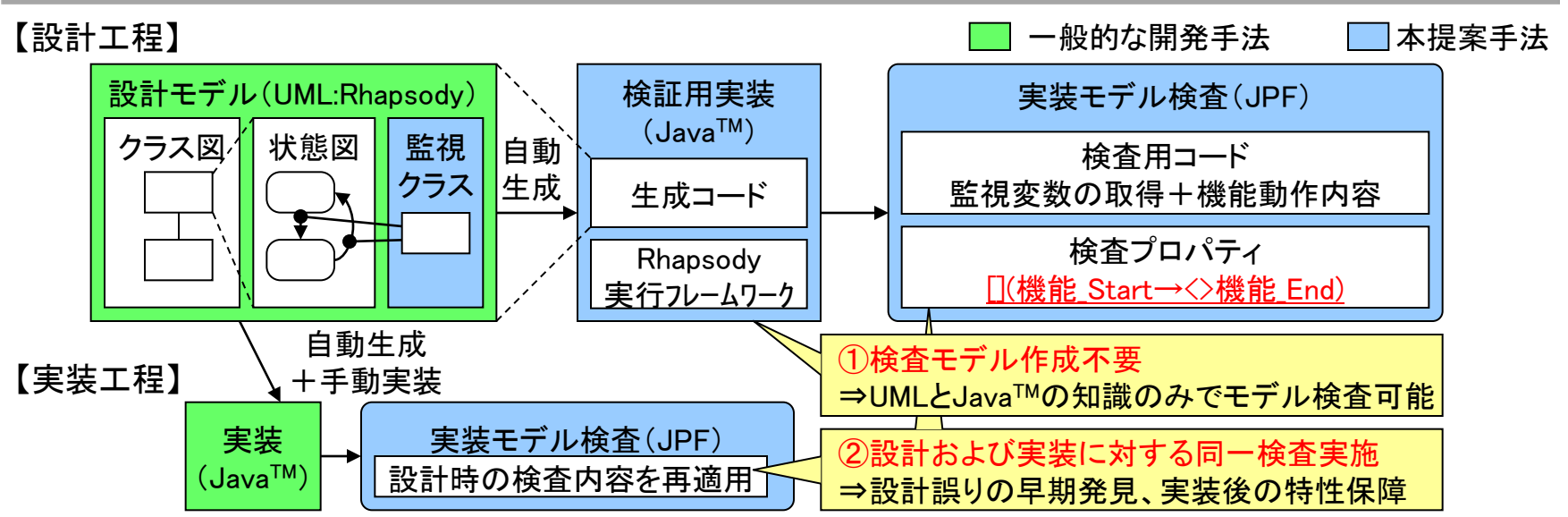
開発における問題点

- (1) モデル検査適用コストが大
 - ・設計とは別に、検証用モデルを作成するコスト
 - ・モデル検査言語の学習コスト
- (2) 特性の保障に失敗するケース有
 - ・設計時: 不適切な手動抽象化による検査失敗
 - ・実装時: 不適切な手動実装による誤り混入

手法・ツールの適用による解決

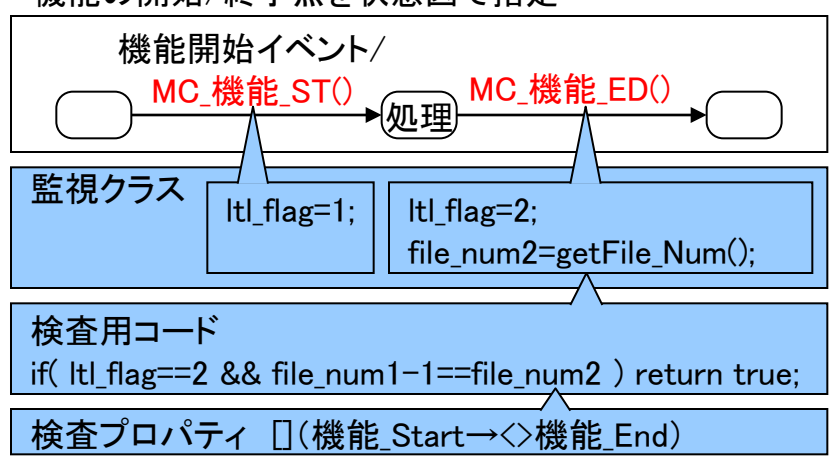
- UMLツール(Rhapsody®)と実装モデル検査(JPF)を組み合わせた開発プロセスを提案
- (1) 少ない適用コストで、設計および実装をモデル検査可能な開発プロセスを提案
- (2) モデル検査の知識がない設計者にも利用できるよう、検査方法をパタン化

設計および実装をモデル検査可能な開発プロセス



検査方法のパタン化

- 【通常の機能的なテスト】**
- ・ある条件で機能を動かして、機能が実行できることを確認
(例: 削除機能を実行するとファイル数が1減る)
- 【本方式】**
- ・機能実行時の進行性 + 機能確認内容をJPFで網羅検査
 - ・機能の開始/終了点を状態図で指定



評価

【従来手法との比較】

#	比較項目	SPIN	JPF	UML+JPF (本方式)
1	検査モデルの作成コスト	× Promela記述	○ 56step追加	○ 56step追加
2	設計時の特性保障	△ 手動抽象化	× コード必要	○ UMLを検査
3	実装時の特性保障	× 実装と乖離	○ 実装を検査	○ 実装を検査

【今後の課題】

- ・検査時の状態数削減(現状2スレッドの単純な問題で確認)
- ・設計モデルまたは実装から、検査したい機能に関連するモデルまたは実装をスライシング